



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ

Фамилия: НУРМАТОВ

Имя: АРТУР

Отчество: ТЕМУРОВИЧ

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН

ВСЕГО СТРАНИЦ

12

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА





ЗАДАНИЕ 1

1. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТРАТЕГИЙ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ

Критерий 1 (Осознанность):

Мария, увидевшая рекламу криптопроекта, была охвачена чувством упущенной выгоды и купила «Starcoin» без раздумий в надежде быстро заработать деньги. В то же время Михаил наблюдал и анализировал за последние онлайн-курсами, но решил не тратить, а заработать деньги в интернете правильно.

В итоге: Мария к стратегии заработка подошла неосознанно, а Михаил с анализом и осознанностью.

Критерий 2 (Оценка риска):

Мария: Покупка криптовалюты является высокорисковой инвестицией, ведь она может попасть на финансовую пирамиду и потерять свои деньги.

Михаил: Проанализировав рынок, герой решил не покупать платные онлайн-курсы, а посмотреть бесплатные, что позволило ему снизить свои финансовые риски и как показал успех за 3 месяца заработал 12000 руб.

* Марии было необходимо диверсифицировать свой портфель, а не вкладывать все свои ресурсы в 1 проект, а также не вкладывать в индивидуальные финансовые инструменты.

Критерий 3 (Источник дохода/расхода):

Мария: Вложила свои накопления в размере 15000 руб в крипту, которая в скором времени рухнула, потеряв свои вложенные деньги.

Расход составил 15000 руб на скам-проект

Михаил: * посмотрел бесплатные онлайн-курсы и за 3 месяца заработал 12000 руб.

Доход составил 12000 руб (Фриланс)



2. ОЦЕНКА ПОСЛЕДСТВИЙ РЕШЕНИЙ ДЛЯ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ

Мария: Вложив все свои средства в финансовую пирамиду проявила финансово не грамотное поведение, ей следовало проанализировать все свои риски и не верить в такую графиком высокой доходности.

Максим: Он поступил финансово грамотно решил сначала посмотреть бесплатные курсы и после этого зарабатывать деньги с помощью фриланса. В последствии, Мария потеряла все свои накопленные деньги, в тоже время Максим начал фрилансить и зарабатывать деньги.

3. ПРАВИЛА ГРАМОТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ

1. Не верить высокодоходным инвестициям, которые уверяют, что риск потерять свои средства малы
2. Оценивать свои финансовые риски
3. Перед участием в цифровых финансовых продуктах проверять все необходимые данные, возможно использовать помощь специалистов
4. При вложении своих денег в айтивы необходимо: диверсифицировать свои средства в разные инструменты в целях уменьшения рисков

Вывод: (Участник формулирует вывод о трех качествах, которыми должен обладать грамотный пользователь цифровых финансовых услуг, и объясняет их значимость):

- Грамотного пользователя цифровых финансовых услуг характеризует:
1. Критическое мышление, которое позволяет оценивать свои риски, а также анализировать любую информацию
 2. Оборонительность, позволяющая скептически относиться к разным источникам информации и доверять ей.
 3. Осознанность, которая помогает подойти к пользованию цифровых фин. услуг с ответственностью, взвесив "за" и "против"



ЗАДАНИЕ 2

Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Чистая годовая выгода	<p>ЧГВ = экономия в год (руб) + продажа излишков в обслуживании в год.</p> $ЧГВ = В$ $В = 38500 + 13500 + 3500 = 48500 \text{ руб}$	<p>ЧГВ = В = экономия в год + субсидия - обслуживание в год</p> $В = 73500 + 7000 - 9900 = 70600 \text{ руб}$
NPV	$NPV = -C_0 + B \cdot K, \text{ где}$ $B = 48500 \text{ руб}, K = 12,46, C_0 = 380000 \text{ руб}$ $NPV = -380000 + 48500 \cdot 12,46 = 224310 \text{ руб} - \text{приведенная чистая прибыль за 20 лет}$	$NPV = -C_0 + B \cdot K, \text{ где}$ $C_0 = 430000 \text{ руб}, B = 70600 \text{ руб}, K = 12,46$ $NPV = -430000 + 70600 \cdot 12,46 = 49676 \text{ руб} - \text{приведенная чистая прибыль за 20 лет}$
<p>Вывод по финансовому анализу: После расчета приведенной чистой прибыли, вариант «Тепло» оказался более выгодным, чем вариант «Солнце»</p>		



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Годовое снижение энергозатрат (в кВт·ч первичной энергии)	$\begin{aligned} \text{ГСЭ} &= \text{экономия в год} \cdot \eta = \\ &= 5506 \text{ кВт} \cdot \text{ч} \cdot \eta = \\ &= 22000 \text{ кВт} \cdot \text{ч} \quad \text{перв. энергии} \end{aligned}$	$\begin{aligned} \text{ГСЭ} &= \text{экономия в год} \cdot 1,5 = \\ &= 10500 \cdot 1,5 = 15750 \text{ кВт} \cdot \text{ч} \\ &\text{первичной энергии} \end{aligned}$
Годовое снижение выбросов CO ₂ (в кг)	$\begin{aligned} \text{ГСВ} &= \text{экономия в год} \cdot 0,5 = \\ &= 5506 \cdot 0,5 = 2750 \text{ кг} \end{aligned}$	$\begin{aligned} \text{ГСВ} &= \text{экономия в год} \cdot 2 = \\ &= 10500 \cdot 2 = 21000 \text{ кг} \end{aligned}$



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Эко-эффективность (снижение энергозатрат на один рубль затрат)	$\text{Эко-эффективность} = \frac{ГСЭ}{C_0} =$ $= \frac{22000 \text{ кВт.ч. перв. энергия}}{360000 \text{ руб}} =$ $= 0,058 \frac{\text{кВт.ч. перв. энергия}}{\text{руб}}$ <p>C_0 - инвестиция первонач.</p>	$\text{Эко-эффективность} = \frac{ГСЭ}{C_0}$ $C_0 - \text{первонач. инвестиция}$ $\text{Эко-эфф.} = \frac{15750 \text{ кВт.ч. перв. энергия}}{450000 \text{ руб}} =$ $= 0,037 \frac{\text{кВт.ч. перв. энергия}}{\text{руб}}$
CO ₂ -эффективность (снижение CO ₂ на один рубль затрат).	$\text{CO}_2 \text{ эфф.} = \frac{ГСВ}{C_0}, C_0 - \text{инв.}$ $\text{CO}_2 \text{ эфф.} = \frac{2750 \text{ кг}}{390000 \text{ руб}} =$ $= 0,007 \frac{\text{кг}}{\text{руб}}$	$\text{CO}_2 \text{ эфф.} = \frac{ГСВ}{C_0}, C_0 - \text{инв.}$ $\text{CO}_2 \text{ эфф.} = \frac{21000 \text{ кг}}{450000 \text{ руб}} =$ $= 0,049 \frac{\text{кг}}{\text{руб}}$



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
	<p>Вывод по экологическому анализу: С помощью эколог. анализа можно сделать вывод, что преимущественнейшей вариацией «Солнце» >>, чем «Тепло» >>, с помощью показателей эко-эфф. и CO₂ эфф.</p>	
	<p>Комплексная рекомендация: Проект «Тепло» имеет большое значение NPV, но отбав по эколог. анализу вариацию «Солнце», но если мы будем их использовать в комбинации это даст огромный эффект и улучшит благопол. семьи.</p>	



Задача 3.

1. Признаки :

- Небольшие вложения с огромной прибылью без рисков, что даёт нам понять, как-то подозрительно
- Редкий номер фирм. советника, который представился ведущим инвестором проекта (но не сказал название компании) скорее всего из-за того, что ее и не существует.

2. Признаки соц. инженерии :

- Чувство упущенной выгоды (число мес в проекте строго ограничено, поэтому принимать решение необходимо быстро)
- Компания представила своего фирм. советника (а не покровителя), который тоже был с ними заодно, но где же казалась, что его стороны его оценка данных инвестиций была правдивая (она не заподозрила подставного фирм. советника)

3. Нася не позволил мима, и она захотела еще раз вложить все свои личные средства, а также деньги с кредита, который она возьмет, что преумножить свои деньги. Пополнить все свои средства на инвестиции она опять преумножила свой капитал, но при выводе средств ей сказали: для дальнейшего участия в сотрудничестве, Вам необходимо снять с Банкомата 100 тыс. рублей и передать фирм. советнику, чтобы поддержать дружеский паф, она так и сделала, но вечером получила звонок из полиции с просьбой прийти в участок, оказалась Нася участвовала в мошеннической схеме и являлась жертвой.



Она рассказала всю историю и решила проверить свои инвестиции, но приложение не доступно и номер фирм. советника не существует. Анастасия оказалась фирм. итрамом той что повлило за собой уголовное дело и кредит в банке, а также потеряла все свои накопленные деньги.

* Чтобы не усугубить ситуацию, ей надо было:

1. После полученных денег отказаться дальше участвовать в этой инвестиции
2. Заблокировать номер фирм. советника
3. Сказать друзьям, что это обман и написать об этом в соц. сетях, чтобы другие не велись.

* Как отличить?

1. У добросовестной инвестиционной компании будет лицензия, опись, а также проверенные отзывы на сайтах, то её можно позвонить им, придти, а также проанализировать их данные
2. Компании добросовестные не уверяют в высокодоходности инвестиций, а также рассказывают о фирменных рисках, которые могут случиться, в отличие от мошенников, где 0% риска и 100% доход

Задача 5.

Подход «Поит» в моем понимании более выгодный
А - аргумент
К - контраргумент



А₁. Выгода более выгодной вариатой это не только получить доход, но и уменьшить потери, по скольку подход в лонг в основном покупка активов на свои средства, то в случае плохого исхода мы получим только потери, а в случае "шорти" мы торгуем заемными активами у брокера и в случае плохого исхода, мы станемся ему должны

А₂. выгода также связана с рисками, при резном подьеме стоимости а/спега стоимости активов, попутно определенной целевой уровень, инвестор удерживает актив до чего и зарабатывает на разнице, во время новостей Трампа за 2 года до избрания нового президента США, всегда экономика США растет, поэтому во время до этого и во время можно заработать на разнице.

К₁. Во время подхода "шорти" инвестор использует заемные активы, что позволяет в случае правды удачной сделки закрыть ее и получить прибыль в огромном размере

К₂. Т.к. подход "шорти" подразумевает более быструю сделку, чем "лонг", тем самым позволяя за меньшее время заработать больше.

Задача 6.

① Цель расчета суммы, которая я окажетя у максима к концу июля 2020 года, посчитаем все поступления и расходы:



доходная составляющая за 1 год:

$$\textcircled{1} \text{ Вклад (ноябрь - май, 7 мес)} = 21300 \cdot \left(1 + \frac{7}{12} \cdot \frac{13,5}{100} \right) =$$

≈ 23 тыс руб, изначально он вклад открыл на 20000 руб, значит его чистая прибыль 3000 руб.

$$\textcircled{2} \text{ Работа: постоянная (сентябрь - май) } 150 \text{ к } \left. \begin{array}{l} \\ \end{array} \right\} 312 \text{ к}$$

временная (лето) 162 к

$$\textcircled{3} \text{ Накопленная сумма в лет. накопке составляет 16200 руб, с учетом отчислений за год: } 108 \text{ тыс рублей (9 тыс / месяц)}$$

чистая прибыль составит: $16200 - 108000 = 8200$ руб

$$\textcircled{4} \text{ Единоразовый доход: гр } 20 \text{ тыс руб}$$

на поездку 60 тыс руб
копейка 6 тыс рублей

$$\text{Доход за 1 год: } \textcircled{1} + \textcircled{2} + \textcircled{3} + \textcircled{4} = 3000 + 31200 + 8200 + 86000 = 138400 \text{ руб}$$

Расходная составляющая за 1 год:

$$\textcircled{1} \text{ пост. расходы за год: } 7000 \cdot 12 = 84000 \text{ руб}$$

$$\textcircled{2} \text{ Поездка в Карелию: } 58000 \text{ руб}$$

$$\textcircled{3} \text{ Сломан ногу: } 15300 \text{ руб}$$

$$\textcircled{4} \text{ ПК + мышь: } 80000 + 7000 = 87000 \text{ руб}$$

$$\text{Расход} = 84000 + 58000 + 15300 + 87000 = 244300 \text{ руб}$$

Итого, к июню 2020 года у него будет бюджет доход - расход = 164900 руб



② Максиму не хватает средств для запуска стартапа, ему не хватает $250000 - 164900 = 85100$ руб.

Причина этому спонтанная покупка дорогого компьютера и игровой мышки, если бы Максим не купил ПК и мышь ему бы хватило.

③ Ошибки в фин. поведении:

- спонтанные покупки
- не оформить услугу страхования в на время поездки
- забыть перевыпустить вклад

Более грамотно будет оформить страховую полис, чтобы предвидеть фин. риски и потратить меньше, а также отказаться от спонтанных покупок в виде дорогого ПК и мыши

• Страхование 4000 руб (коренья)

• Отказ от ПК и мыши

и получаем уменьш расходной части на $(15300 - 4000) + 87000 =$

$\neq 98300$ руб. И с учетом средств на июль 2016 было

бы 263200 руб и хватило бы Максиму на старт

④ Характеристика	Вклад	Напол. счѣт
2 +	высокая % ставка КАПИ. % по вкладу страхование вкладов	Удобно хранить деньги для пассив. траг возможность пополнения
2 -	без возмо истинное пополнение истинных вложений денег со счѣта	низкая % ставка маленький доход либо отсутствует



Пример жилищной ситуации:

Вклад: Анатолий - студент, 22 года, копит на машину, его ЗП 70000 руб, 35000 руб вкладывает во вклад под 17% годовых для покупки машины в будущем.

Накопительные сче: Артур - ученик 11 класса, получает по 5000 руб карманных денег, его бдз. тражи в месяц 4900 руб, но он боится тратить деньги на карте из-за того что часто рожает и боится, что деньги будут использоваться иначе, поэтому хранит деньги на накоп. счте и просто каждый раз переводит деньги себе на карту.

Задача 4.

2) Чтобы сократить налоговую нагрузку на домохозяйство они могут воспользоваться налоговым вычетом, который уменьшает налогооблагаемую базу.

1. Нормы ГИО (иной социальной вышй)
2. Возвс ОМС (медицинский вышй)

3) Накопительный срсч. счет

